



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Rijeci  
Žrtava fašizma 7  
51000 Rijeka

Poslovni broj GŽ-4351/2020-3

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Rijeci, u vijeću sastavljenom od sudaca Brankice Malnar predsjednice vijeća, Alena Perhata člana vijeća i suca izvjestitelja i Tajane Polić članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača ANTUNA ŽAKNIĆA iz Orebića, Bana J. Jelačića 49, OIB: 34674309628, odlučujući o žalbi vjerovnika HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE iz Zagreba, Margaretska 3, OIB: 02958272670, Regionalni ured Split, Područna služba Dubrovnik izjavljenoj protiv rješenja Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli poslovni broj 35 Sp-202/2019 od 08. listopada 2020. godine, u sjednici vijeća održanoj dana 20. siječnja 2021. godine,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje iz Zagreba, Margaretska 3, Regionalni ured Split, Područna služba Dubrovnik kao neosnovana, te se potvrđuje rješenje Općinskog suda u Dubrovniku, Stalne službe u Korčuli poslovni broj 35 Sp-202/2019 od 08. listopada 2020. godine.

### Obrazloženje

Rješenjem prvostupanjskog suda (točka 1 izreke) otvoren je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Antuna Žaknića iz Orebića, Bana J. Jelačića 49, OIB: 34674309628 (u nastavku teksta: potrošač).

U točki 2 izreke zaključen je jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača.

U točki 3 izreke oslobođen je potrošač od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i vjerovnike pblize naznačene u toj točki izreke.

Protiv tog rješenja pravovremenu žalbu podnosi vjerovnik Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje iz Zagreba, Margaretska 3, Regionalni ured Split, Područna služba Dubrovnik (u nastavku teksta: vjerovnik), i to iz svih žalbenih razloga koji su propisani

odredbom članka 353. stavak 1. Zakona o parničnom postupku («Narodne novine» br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19, u nastavku teksta: ZPP), u vezi s odredbom članka 23. Zakona o stečaju potrošača («Narodne novine» br. 100/15 i 67/18, u nastavku teksta: ZSP), te odredbom članka 10. Stečajnog zakona («Narodne novine» br. 75/15 i 104/17, u nastavku teksta: SZ).

U žalbi u glavnome navodi da je izreka pobijanog rješenja nerazumljiva, proturječna sama sebi i razlozima rješenja, te da u istome nisu navedeni razlozi o odlučnim činjenicama, a da su razlozi koji se navode nejasni i proturječni.

Nadalje ističe kako je sud prvog stupnja propustio utvrditi da li potrošač ima odgovarajuću imovinu, odnosno da tijekom postupka nije utvrđeno da isti nema drugih imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti, kao niti pokretnina, dionica, dividenda, zrakoplova, brodova i slično, a da potrošač nije dostavio popis svoje imovine.

Iz navedenih razloga predlaže da se pobijano rješenje preinači, ili da se ta odluka ukine i predmet vrati istom sudu na ponovan postupak.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba nije osnovana.

Sud prvog stupnja na temelju sadržaja priložene dokumentacije u bitnome utvrđuje da je Financijska agencija (u nastavku teksta: Fina) podnijela tom sudu dana 12. ožujka 2019. godine prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, koji se nije očitovao da li je suglasan s provedbom tog postupka, niti je dostavio popis svoje imovine.

Na temelju uvida u podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje kojeg vodi Fina (u nastavku teksta: Očevidnik) utvrđuje da potrošač ima evidentirano 1795 dana neprekinute blokade, te evidentirane tražbine po neizvršenim osnovama za plaćanje iz članka 79.a stavak 2. ZSP-a, čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 420,02 kuna, te da postoje i osnove za plaćanje koje je Fina prestala izvršavati temeljem odredbe članka 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima („Narodne novine“ br. 68/18), čije nenaplaćene glavnice ukupno iznose 4.335,75 kuna (članak 79.a stavak 3. ZSP-a), a da zbroj tih aktivnih i brisanih osnova ne prelazi iznos od 20.000,00 kuna.

Nadalje utvrđuje da je potrošač tijekom 2020., 2019., 2018. i 2017. godine ostvario dohodak od imovine i imovinskih prava, i to tijekom 2020. godine u visini od 8.333,28 kuna, tijekom 2019. godine u visini od 12.499,92 kuna, tijekom 2018. godine u visini od 12.499,92 kuna, te tijekom 2017. godine u iznosu od 4.166,64 kuna, te da je isti evidentiran kao imatelj udjela u pravnoj osobi Marlinka Investments Developments d. o. o. u stečaju, koja je brisana dana 27. veljače 2017. godine, a da potrošač nema upisanih založnih prava, te nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova, vozila, vrijednosnih papira, niti je ostvario dividendu, a nije evidentiran niti u upisniku Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture kao vlasnik pokretnine koja se vodi u navedenom upisniku, pri čemu utvrđuje da njegovi vjerovnici nisu u povodu objavljenog oglasa osporili popis imovine potrošača, niti su obavijestili sud o njegovoj imovini koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da se jednostavni postupak stečaja otvori.

Slijedom navedenog, utvrđuje da je vrijednost takve imovine manja od 10.000,00 kuna, odnosno da potrošač nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Iz navedenih razloga, a pozivom i na odredbe članaka 79.d stavak 5., 79.f stavak 1. i 2. i 79.g stavak 1. i 4. ZSP-a, odlučuje kao u izreci pobijanog prvostupanjskog rješenja.

Pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 365. stavak 2. ZPP-a, utvrđeno je da u provedenom postupku i prilikom donošenja pobijanog rješenja nije počinjena neka od tih povreda, pa tako niti ona propisana odredbom članka 354. stavak 2. točka 11. ZPP-a, a to stoga jer navedena odluka nema postupovnih nedostataka na koje ukazuje vjerovnik, te se u svemu može ispitati.

Pravilno je prvostupanjski sud na temelju podataka iz Očevidnika utvrdio da su za otvaranje i zaključenje predmetnog jednostavnog postupka stečaja potrošača bile ispunjene pretpostavke propisane odredbama ZSP-a, jer iz pravilnog utvrđenja suda proizlazi da tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Fina brisala iz Očevidnika zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnova glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna (članak 79.a stavak 2. i 3. ZSP-a), a pravilno je utvrđeno i da je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Isto tako, pravilno je i utvrđenje suda da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kuna, pri čemu je takva utvrđenja pravilno utemeljio na podacima koje je pribavio u skladu s odredbom članka 79.f stavak 2. ZSP-a, pa su neosnovane tvrdnje vjerovnika da je sud prvog stupnja propustio utvrditi da li potrošač ima odgovarajuću imovinu, odnosno da tijekom postupka nije utvrđeno da isti nema drugih imovinskih prava koja bi se mogla unovčiti, kao niti pokretnina, dionica, dividenda, zrakoplova, brodova i slično, jer je u skladu s odredbom članka 79.f stavak 1. ZSP-a upravo na vjerovnicima bio teret dokaza o postojanju takve imovine potrošača, a što isti prema pravilnom utvrđenju suda nisu dokazali.

Stoga je pravilno u skladu s odredbom članka 79.g stavak 1. i 4. ZSP-a odlučeno kao u izreci pobijanog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je žalbu vjerovnika odbiti kao neosnovanu i potvrditi pobijano prvostupanjsko rješenje, pozivom na odredbu članka 380. točka 2. ZPP-a.

U Rijeci, 20. siječnja 2021. godine

PREDSJEDNICA VIJEĆA:

Brankica Malnar

Broj zapisa: **eb2f6-43f89**

Kontrolni broj: **03bac-7345c-6ab32**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=BRANKICA MALNAR, L=RIJEKA, O=ŽUPANIJSKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.